

To: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: Mon 5/25/2020 7:24:43 PM
Subject: Re: Monitoring project ZonMw
Received: Mon 5/25/2020 7:24:43 PM

Hf (10)(2e),

Ik forward je mail even naar (10)(2e). Hij coördineert het onderzoek binnen de gedragsunit en kan je wellicht het beste verder helpen.

groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Sent: Sunday, 24 May 2020 13:22:33
To: (10)(2e)
Cc: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)
Subject: Re: Monitoring project ZonMw

Hoi (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

ik mail jullie even alledrie omdat ik niet helemaal zeker weet bij wie ik hiervoor moet zijn (de website geeft geen aanwijzingen).

Ik ben met een aantal mensen in de Science versus Corona omgeving bezig om individuele verschillen in te bouwen in epidemiologische modellen die je dan vervolgens kan regresseren op achtergrondvariabelen (random effects). Zo kun je bv in je model meenemen, dat mannen zich slechter aan de regels houden dan vrouwen en daardoor een andere waarde van R hebben. Door op die manier populatieheterogeniteit mee te nemen is het mogelijk de betrouwbaarheid waarmee de gemiddelde waarde van R in de populatie geschat wordt aanzienlijk te vergroten. Aan het onderzoek doen enkele statistisch modelleerders mee (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) en we passen de techniek o.a. toe op modellen van (10)(2e) (jullie bekend).

Om ons model te toetsen en te illustreren zouden we graag gebruik maken van de data van het onderzoek gedragsmaatregelen en welbevinden (<https://www.rivm.nl/onderzoek/gedrag/onderzoek-gedragsmaatregelen-en-welbevinden>). In deze data zijn namelijk gedragsvariabelen die direct met R samenhangen meegenomen (bv handenwassen en afstand houden). Door deze variabelen als proxy te nemen voor R, kunnen we waarschijnlijk wel laten zien hoe je zulke data in kunt zetten om populatieheterogeniteit inzake gedrag mee te modelleren en zo de schattingen te verbeteren. Misschien dat jullie daar dan weer wat aan hebben (ik hoop natuurlijk dat wij niet jullie onderzoek dupliceren, maar dat is voor ons niet in te schatten omdat wij slechts een zeer schetsmatig idee hebben van wat er überhaupt aan onderzoek gebeurt binnen het RIVM).

Ik kon echter niet vinden waar ik deze data kan downloaden. Is er een manier om deze data te gebruiken?

Groetjes

(10)(2e)

On Mon, May 18, 2020 at 2:43 PM (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl> wrote:

Beste (10)(2e),

Ik ben het er mee eens dat alle partijen er belang bij hebben om af te stemmen wie wat doet, en ook op een efficiënte manier. Ik ga er van uit dat dit gaat lukken!

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Sent: maandag 11 mei 2020 22:18
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@uu.nl>
Subject: Re: Monitoring project ZonMw

Dag (10)(2e)

aangenaam e-kennis te maken, en bedankt voor je suggesties.

Je schreef: "Criterion for alarm: dit is waar we binnen het RIVM al hard aan werken. Prima om binnen het project te proberen dit te verfijnen, maar hier is dus goede afstemming nodig om dubbel werk te voorkomen."

Hier benoem je een belangrijk punt vind ik. Als wij weten wat het RIVM onderzoekt en de lijnen kennen die men daarbij uitzet, dan kunnen we die met onze onderzoeksgroepen ondersteunen en uitbouwen, en als het RIVM weet wat wij uitvogelen, dan kan men dat gebruiken (en hopelijk scheelt dat dan ook wat werk). In de afgelopen maanden bleek dit proces moeizaam. Eigenlijk hebben de grote en kwalitatief hoogstaande groepen, die door het RIVM via de COVID-19 slack bij elkaar waren geroepen, voornamelijk ins blauw hinein gewerkt. Dat heeft wel nuttige samenwerkingsverbanden opgeleverd maar als je kijkt naar de verzamelde hersenkracht die daar aanwezig is, dan kan ik niet anders dan concluderen dat we mogelijkheden hebben laten liggen. Dus ik hoop dat we nu met deze gezamenlijke aanvraag een systeem kunnen verzinnen om elkaar op de hoogte te houden van wat er over en weer gebeurt, zonder dat dat teveel tijd kost. Dat zou echt heel nuttig zijn, en ik denk hier dus graag over mee.

groetjes

(10)(2e)

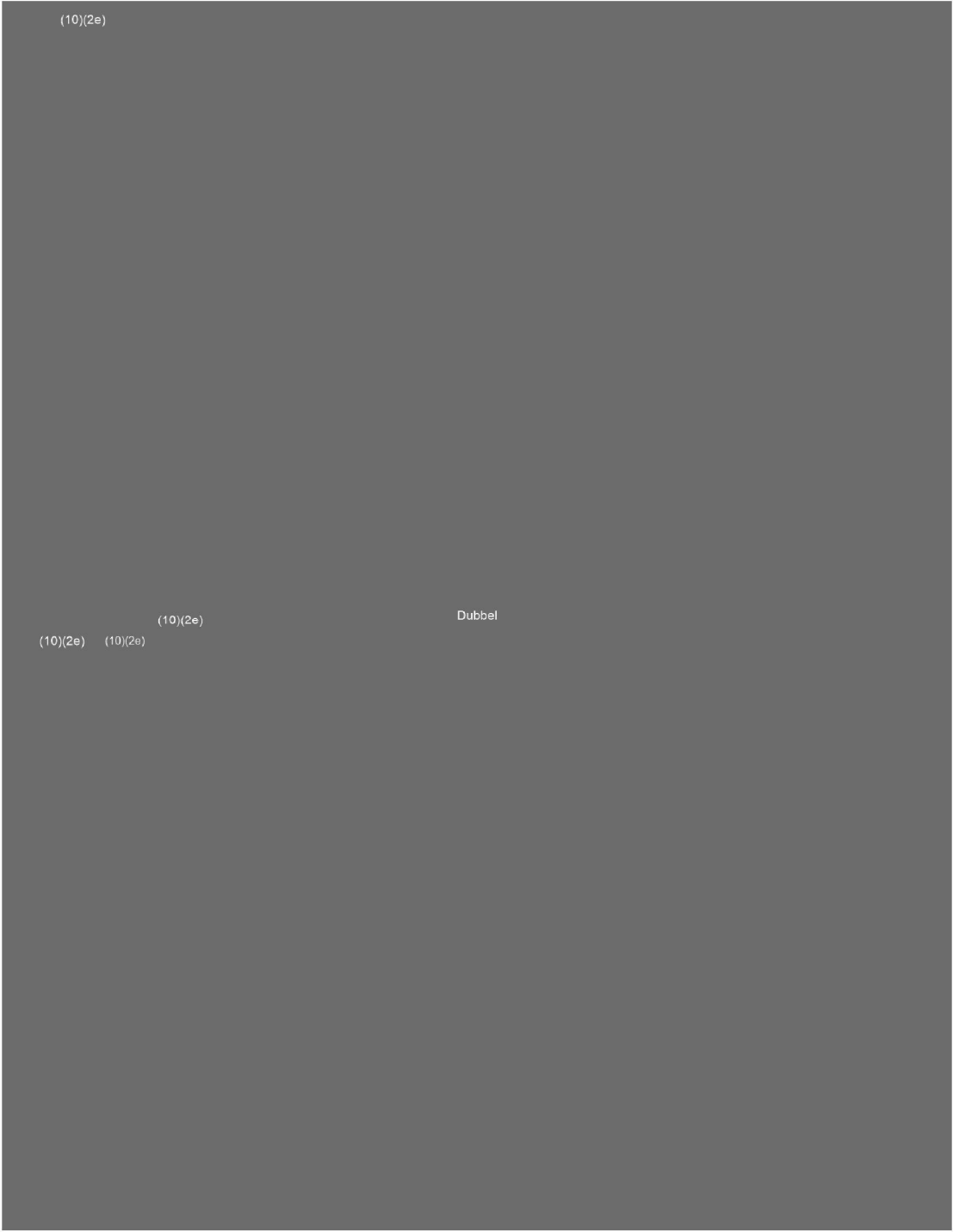
On Mon, May 11, 2020 at 11:16 AM (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl> wrote:

 ∇

> PS Met excuses, ik had de ZonMW deadline van 14 mei in mijn hoofd, en lees nu pas dat dit voorstel 3 dagen eerder blijkt te zijn...

 $\sim$

2



(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)